



نوتری پُرس

NUTRIPORS.IR



NUTRIPORS

Nutripors.ir

پرسشنامه
گرایش به تفکر انتقادی
کالیفرنیا
(CCTDI)



@NUTRIPROS



کاملاً مخالف	تا حدود زیادی مخالف	مخالفم	موافقم	تا حدود زیادی موافقم	کاملاً موافقم	کد	سوال
						-	۱- در نظر گرفتن راه های احتمالی انجام یک کار نیازمند توانایی خاصی است که از عهده ی من خارج است.
						+	۲- بررسی و مطالعه مسایل جدید و نو در طول زندگی جالب و شگفت انگیز می باشد
						-	۳- مشکل من آن است که به آسانی آشفته و پریشان می شوم.
						+	۴- من همیشه قبل از پاسخ به یک سؤال به خود سؤال توجه می کنم.
						-	۵- من قادرم ساعت های زیادی درباره مشکلاتم صحبت کنم ، بدون آن که بتوانم ذره ای از آن را حل کنم.
						+	۶- دیگران همواره نوآوری و خلاقیت و کنجکاوی مرا ستایش می کنند.
						-	۷- من طوری وانمود می کنم که فردی منطقی هستم در حالی که چنین نیستم.
						+	۸- دوستانم در صورت نیاز به همفکری در یک موضوع به من مراجعه می کنند، چون من در مورد خیلی چیزها به راحتی تصمیم می گیرم.
						-	۹- رک گوئی و صراحت کلام داشتن به این معنی است که فرد نمی داند چه چیزی درست و چه چیزی غلط است.
						-	۱۰- خواندن مقوله ای است که تا حد امکان از آن دوری می گزینم.
						-	۱۱- دیگران می گویند که من در تصمیم گیری بسیار عجولم.
						-	۱۲- زمانی که مجبور می شوم در مواجهه با یک موضوع واقعاً پیچیده قرار گیرم ، دچار هراس می شوم.
						+	۱۳- من از این که می توانم در مواجهه با یک مسئله متغیر ها و راه حل های احتمالی زیادی را حدس بزنم، به خود می بالم.
						+	۱۴- خیلی اوقات من اظهار نظر های سایر افراد را سبک و سنگین و ارزشیابی می کنم.
						+	۱۵- یکی از نقاط قوت من خلاق بودن و نوآور بودن من است.
						-	۱۶- تلاش در جهت حل مشکلات لاینحل، بیهوده است.
						+	۱۷- من از این که می توانم افکار و نظرات دیگران را درک کنم به خود می بالم.
						+	۱۸- من از تلاش جهت پی بردن به مکانیسم عمل پدیده ها بسیار لذت می برم.
						+	۱۹- از اولویت های اولیه حین مواجهه با مشکلات، اتخاذ سریع یک استراتژی روشن است.
						-	۲۰- هیچ راهی وجود ندارد که از طریق آن بدانیم یک راه حل، بهتر از دیگری است.
						+	۲۱- من به عنوان فردی که جهت حل مشکلات پیچیده از طریق یک روش منظم و سیستماتیک و اصولی عمل می کنم، شناخته شده ام.
						-	۲۲- دید باز و روشن فکری در برخورد با عقاید و دیدگاههای مختلفی که در جهان وجود دارد، در مقایسه با تفکر مردم دارای اهمیت کمتری است.



						-	۲۳- حقیقت پدیده ها همان چیزی است که در ظاهر هستند.
						-	۲۴- من عقاید و افکارم را بهتر از هر کس دیگری می شناسم پس چرا باید وانمود کنم که انتخاب هایم با تفکر و تعمق است.
						+	۲۵- من در برنامه ریزی دقیق و منظم جهت حل مشکلات پیچیده بسیار خوب عمل می کنم.
						-	۲۶- دانستن این نکته که برای اکثر سئوالات چه معیارها و استانداردهایی به کار رفته است، غیر ممکن است.



— ابزار سنجش تفکر انتقادی: سیاهه ی نگرش تفکر انتقادی کالیفرنیا (CCTDI)^۱

فاشیون در تلاشی شش دوره در طی دو سال و در برای تعریف توافقی بر سر گرایش به تفکر انتقادی به شیوه ی دلفی از ۴۶ متخصص حوزه های مختلف خواست تا آن را تعریف کنند. شرکت کنندگان در این طرح هسته ی اصلی مهارت های شناختی و بعد گرایش و خرده مهارت های آن را تعیین کرده و ویژگی های متفکر ایده آل را متذکر شدند. این ابزار بر اساس تعریف مفهومی و نه شیوه های تجربی ایجاد شده است. این آزمون بر این فرض بنا شده که فراگیران دارای تمایل شدید به خصیصه های متفکر انتقادی ایده آل، به احتمال بیشتری مهارت های تفکر انتقادی را رشد داده و به کار می گیرند. این پرسشنامه شامل ۷۵ گویه است که مؤلفه های هفتگانه گرایش به تفکر انتقادی یعنی حقیقت جویی با ۱۲ گویه، فکر باز با ۱۲ گویه، تحلیلی بودن با ۱۱ گویه، سیمتاتیک بودن با ۱۱ گویه، کنجکاوی با ۱۰ گویه، اعتماد به خود با ۹ گویه و کمال و پختگی با ۱۰ گویه را اندازه گیری می کند. دانش آموزان موافقت یا مخالفت خود را با گویه ها به صورت مقیاس شش بخشی طیف لیکرت علامت می زنند.

ابزار به کار گرفته شده در این پژوهش برای سنجش گرایش به تفکر انتقادی نسخه فارسی ۲۶ گویه ای گرایش به تفکر انتقادی کالیفرنیا با هشت عامل می باشد. سئوالات ۹، ۲۰، ۲۲ و ۲۳ حقیقت جویی، سئوالات ۳، ۵ و ۷ عمل منظم، سئوالات ۴ و ۱۱ کنترل خود، سئوالات ۲، ۱۵ و ۱۸ تحلیلی بودن، سئوالات ۱، ۱۰، ۱۲ و ۱۶ گرایش به موقعیت مسئله، سئوالات ۶، ۸، ۲۱ و ۲۵ کنجکاوی ذهنی، سئوالات ۱۳، ۱۷ و ۲۴ اعتماد به قضاوت خود و سئوالات ۱۴، ۱۹ و ۲۶ پختگی در قضاوت را می سنجند (مرادی کوچی، ۱۳۸۹، ص ۸۶). سئوالات ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۴، ۱۵، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۱ و ۲۵ مثبت و بقیه به شیوه منفی کدگذاری می شوند. رانی و کلیری (۲۰۰۶) بر این باور هستند که سیاهه گرایش تفکر انتقادی هم به درد نوجولنان می خورد و هم بزرگسالان، هم برای ارزیابی برنامه های حرفه ای کاربرد دارد و هم برنامه های کلی آموزشی. چنین ابزاری به روز بوده و از روایی و پایایی خوبی برخوردار می باشد. اجرای آن ساده و گرایش تفکر انتقادی را به خوبی اندازه می گیرد.



روایی به این سوال پاسخ می دهد که ابزار اندازه گیری تا چه حد خصیصه مورد نظر را می سنجد. این پرسشنامه توسط بدری (۱۳۸۶) ترجمه و سپس ترجمه فوق به دو نفر از اساتیدی که فارغ التحصیل دانشگاههای کشورهای انگلیسی زبان بودند، داده شد تا آن را به انگلیسی بر گردانند و ترجمه بامتن مورد تایید قرار گرفت و از لحاظ روایی صوری نیز مورد تایید اساتید علوم تربیتی دانشگاه تبریز قرار گرفت. میزان پایایی ابزار ترجمه شده بر روی ۵۰ نفر از دانشجویان رشته علوم تربیتی دانشگاه تبریز برای کل آزمون ۰/۷۰ برای شاخص های هفتگانه محاسبه ۰/۵۶ تا ۰/۷۸ شده است. تنها ضریب پایایی بدست آمده در مؤلفه اعتماد به خود برابر با (۰/۵۶) بوده است و بقیه ضرایب بالاتر از (۰/۶) بدست آمده است (بدری و فتحی آذر، ۱۳۸۶). بدری (۱۳۸۷) برای بررسی روایی آزمون فوق از تحلیل عاملی بر روی پاسخ های ۳۹۴ دانشجو استفاده کرد. ضرایب همبستگی بالا بین گویه های پرسش نامه از آزمون KMO صورت گرفت. نتایج اولین تحلیل عاملی که بر روی کل گویه ها انجام گرفت، منجر به استخراج ۱۴ عامل دارای ارزش ویژه بالاتر از یک شد. این ۱۴ عامل بر روی هم ۶۹٪ از واریانس کل پرسشنامه را تبیین کردند. با بررسی مقدار اشتراک هر کدام از موارد، تصمیم به حذف تعدادی از گویه ها گرفته شد و برای بار دوم تحلیل عاملی با گویه ها انجام شد که در این تجزیه ۸ عامل با مقدار ویژه بالاتر از یک توانستند ۵۶٪ از واریانس کل پرسشنامه را تبیین کنند. پس از تحلیل عاملی به منظور دستیابی به ساختار ساده عاملی ساده تر از روش چرخش متعامد واریماکس استفاده شد. تعداد مؤلفه ها به ۸ افزایش و تعداد گزینه ها به ۲۶ کاهش یافت.

روایی محتوایی این آزمون بر مبنای اجماع نظر ۴۶ متخصص در مورد نگرش تفکر انتقادی گرفته شده است. اما روایی پیش بین و سازه ی این مقیاس مورد سؤال قرار گرفته است (کالاها، ۱۹۹۵، به نقل از رید، ۱۹۹۸). در پژوهشی (چن و دیگران، بی تا) که بر روی ۴۲۰ نفر دانشجو از شش دانشگاه در تایوان انجام دادند، تعداد گویه ها را با نظر سه نفر از متخصصان به ۲۵ و با استفاده از تحلیل عاملی اکتشافی و تعداد عوامل هفت گانه را به پنج عامل کاهش دادند. در ترکیه (یانسی، ۲۰۱۱) پرسشنامه ی فوق به ۵۱ گویه و شش عامل تبدیل شده است. و کورش نیا و لطیفیان (۱۳۹۰) نیز با تحلیل های آماری این هفت عامل را به چهار عامل اعتماد به نفس در تفکر انتقادی، حقیقت جویی،



تحلیل گری و باز ذهنی، تبدیل کردند. از آنجایی که قبلاً این پرسشنامه ها در پژوهش هایی در ایران مورد استفاده قرار گرفته (بدری، ۱۳۸۷) و روایی آن تعیین شده است، نیاز به بررسی اعتبار محتوا و اعتبار صوری مجدد وجود نداشت.

پایایی پرسشنامه گرایش به تفکر انتقادی کالیفرنیا

اصطلاح پایائی بردقت اندازه گیری دلالت دارد. میزان پایایی ابزار ترجمه شده توسط بدری (۱۳۸۷) بررسی شد. پایایی درونی کل پرسشنامه با روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۳ به دست آمد. در تحقیق رید (۱۹۹۸) برای پیش آزمون این مقیاس آلفای کرونباخ ۰/۹۰ و در پس آزمون ۰/۹۲ به دست آمد. با توجه به آزمایشی بودن این پژوهش در ابتدا یک مطالعه مقدماتی برای تعیین پایایی آزمون ها انجام گرفت و پایایی در انجام پایلوت (طرح مقدماتی) تحقیق که بر روی ۵۵ نفر از دانش آموزان پایه ی دوم راهنمایی اجرا گردید، برای آزمون گرایش به تفکر انتقادی، برای کل آزمون، آلفای کرونباخ ۰/۶۷۱ به دست آمد.